

Temat: Kolejne bardzo ważne wnioski i dokumenty z UCiDK.

Nadawca: Biuro | UCiDK <biuro@ucidk.pl>

Data: 28.02.2024, 14:48

Adresat: undisclosed-recipients:;



Witam serdecznie.

W załącznikach przesyłam Państwu kolejne dokumenty, w tym wnioski do rozpatrzenia zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitą Polską (KRP), która jest najwyższym prawem, to jest, ważniejszym niż nieważne już ustawy komunistyczne i partyjne. Dodam, że skoro KRP należy stosować bezpośrednio, zgodnie z art. 8 ust. 2 KRP to, nawet gdyby w jakimś przepisie prawa było inaczej zapisane niż to wynika z KRP, to taki zapis nie może być brany pod uwagę. Żadna ustawa nie może zmienić treści KRP! Na tym polega działanie zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Przesyłam też w załączniku listę pełnomocników UCiDK, z którymi proszę się kontaktować, gdyby ktoś z Państwa chciał przestać współpracować z dyktaturą partyjną i sędziowską oraz z ich nielegalnie działającymi urzędami. Wiemy, że bardzo dużo Radnych wspiera działania UCiDK, ale nie wie co zrobić, by nie narazić się ww. zorganizowanym grupom przestępczym. Dodam, że UCiDK rośnie w siłę, a z partii politycznych wypisuje się coraz więcej osób. To dobry znak dla Ojczyzny i dla tych mniej odważnych do działania. Taki trend wskazuje, że już niedługo nastąpi przesilenie i zmiany proponowane przez UCiDK zaczną być realizowane. Wiemy też, że są gminy, które planują się zreszczać zgodnie z art. 172 ust. 1 KRP, w celu umocnienia swojej pozycji przed ewentualną agresją grup przestępczych. W ten sposób też będzie im rażniej przeciwstawić się dyktaturze, pod jaką dotychczas podlegali i musieli grzecznie wykonywać każde polecenie partyjniaków. Wydaje mi się, że takie działania to dobry kierunek, choć w mojej ocenie, gdyby większość z samorządowców jeszcze przed wyborami zrezygnowała z udziału we władzy publicznej i dołączyła do UCiDK, abyśmy wspólnie zaczęli organizować wybory za pomocą pełnomocnictw, to nie byłoby w przyszłości rozliczeń z tytułu dalszego działania niezgodnie z prawem. Musicie też Państwo wiedzieć, że gdy tylko jedna lub kilka gmin wypowie posłuszeństwo mafiom partyjnym i sędziowskim, aby wreszcie zacząć działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, to natychmiast zrobią to samo inne gminy oraz Siły Zbrojne, które obecnie też są podporządkowani tym organizacjom przestępczym. Oni czekają na Państwa odwagę, co poniekąd jest śmieszne, ale prawdziwe. Żyjemy w czasach, że Ci, co mają nas bronić potrzebują naszej odwagi i mądrości w działaniu. Co prawda nie wszyscy z formacji uzbrojonych są bojaźliwi, co da się zauważyć po sporych odejściach z wojska, czy policji. Te osoby oprócz odwagi posiadają też mądrość, bo nie chcą odpowiadać w przyszłości za świadomą współpracę z grupami przestępczymi. Na taką samą odwagę i mądrość liczę ze strony władz publicznych.

Pozdrawiam.

Mirosław Józef Moskwa

Rzecznik UCiDK



Administratorem danych osobowych jest Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z tymczasową siedzibą w Kielcach, ul. Przemysłowa 22/8, 25-660 Kielce, email: biuro@ucidk.pl

— Załączniki: _____

UCiDK 6 20240213 komornicy sądowi działają nielegalnie.pdf	489 KB
UCiDK 8 20240214 Pełnomocnictwo dla Założycieli 1 (3).pdf	384 KB
UCiDK_9_20240223_Oświadczenie_UCiDK_nr_15_Zastępcy_Prezydentów_Burmistrzów.pdf	490 KB
UCiDK 10 20240225 Wnioski do władz publicznych.pdf	489 KB



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 10/2024

Kielce, dnia 25.02.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

Wnioski do władz publicznych w jednostkach samorządu terytorialnego.

My niżej podpisani, działając w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r. oraz w oparciu o art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83 KRP, wnioskujemy do władz publicznych, na podstawie art. 63 KRP w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 61 ust. 2, art. 82, art. 83, art. 163, art. 166 ust. 1 i art. 169 KRP, o:

1) Rezygnację, władz publicznych jednostek samorządu terytorialnego, z udziału w najbliższych wyborach samorządowych, które mają być kontrolowane przez nielegalnie działające organizacje sędziowskie (dowód Oświadczenie UCiDK nr 7 – wszystkie Oświadczenia UCiDK, które są opublikowane na stronie www.ucidk.pl były też wysyłane na adresy mailowe do jednostek samorządu terytorialnego), które utworzyły swoje prywatne urzędy o nazwach: Państwowa Komisja Wyborcza i Krajowe Biura Wyborcze (zostały unieważnione Oświadczeniem UCiDK nr 9), aby mieć bezprawnie wpływ na politykę państwa, tak, jak to było w totalitarnym systemie komunistycznym. Ponadto ustawy dotyczące wyborów również są już nieważne (dowód Oświadczenie UCiDK nr 2 i Oświadczenie UCiDK nr 8), gdyż były uchwalone przez partie polityczne, które zgodnie z art. 11 KRP nie miały do tego prawa. Podobnie partie polityczne nie mają prawa odgrywać roli władzy ustawodawczej, wykonawczej, czy publicznej oraz nie mają prawa tworzyć swoich prywatnych urzędów, sądów, trybunałów, czy Spółek Skarbu Państwa, jak też, nie mają prawa zarządzać Siłami Zbrojnymi, w tym prokuratorami, czy policją i służbami specjalnymi.

2) Zgłaszanie się do Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), jako kandydaci na Założycieli UCiDK (kontrolerzy) lub, jako Pełnomocnicy Rodu Polskiego (PRP), którzy będą mogli sprawować władzę publiczną i państwową, bezpośrednio w imieniu Narodu Polskiego. Informujemy, że w naszej ocenie lepiej jest kontrolować, niż być kontrolowanym, tym bardziej że wynagrodzenia PRP i Założycieli UCiDK, nie mogą być mniejsze niż dwukrotność wynagrodzenia minimalnego oraz nie większe niż trzykrotność wynagrodzenia minimalnego.

3) Przywrócenie granic, województw, miast i gmin, jakie obowiązywały w 1997 r., to jest, przed uchwaleniem KRP. Informujemy, że partie polityczne, z całkowitym naruszeniem art. 11 i art. 15 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP dopuściły się bezprawnej centralizacji władzy publicznej, i z 49 województw zrobiły 16 w celu realizacji swojej polityki.

4) Poinformowaniu mieszkańców samorządu terytorialnego o możliwości pracy w UCiDK oraz o możliwości udziału w wyborach, za pomocą pełnomocnictw, na PRP w celu sprawowania władzy publicznej i państwowej, w tym, jako obywatele do sprawowania wymiaru sprawiedliwości, czy do pracy w Urzędzie Skarbu Państwa i innych urzędach. Realizacja tego wniosku jest konstytucyjnym obowiązkiem władzy publicznej, wynikającym z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 32, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83 i art. 166 ust. 1 KRP.

5) Natychmiastowe zaprzestanie posługiwanie się komunistycznymi i partyjnymi przepisami, naruszającymi szczególnie art. 2, art. 4, art. 8, art. 11, art. 13, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP. W przeciwnym razie możecie Państwo oprócz utraty wolności z tytułu świadomego i celowego działania niezgodnie z Konstytucją i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, utracić swoje majątki na rzecz odszkodowań za bezprawnie pobrane podatki od obywateli, które są przeznaczane na nielegalnie działające organizacje,

w tym partyjne i sędziowskie, jak też, na ich prywatne urzędy, sądy i trybunały.

6) Natychmiastową likwidację komisji, które działają bezprawnie, jako kolegialne organy władzy publicznej pochodzące z wyborów powszechnych, a ponadto przyczyniają się do marnotrawstwa pieniędzy publicznych i niegospodarności. Osoby z tych nielegalnych komisji otrzymują podwójne wynagrodzenie za tą samą pracę oraz marnują drogi cenny czas, bo oprócz prac podczas komisji uczestniczą też w nielegalnych sesjach, na których poruszane są te same tematy. Również nielegalne komisje nie są przewidziane w KRP, dla władzy publicznej. Jest to słuszne podejście do tego tematu, skoro art. 61 ust. 2 KRP jednoznacznie określa, że sprawy wynikające z art. 63 KRP mają być rozpatrywane kolegialnie, czyli łącznie, przez organ wykonawczy i organ stanowiący, a to oznacza, że nie mogą być one rozpatrywane nawet wstępnie przez kilku Radnych. Tu znaczenie ma też to, że skoro wszyscy Radni mają zapoznać się szczegółowo z każdą sprawą, bo potem mają nad nimi głosować, to niedopuszczalne jest, aby tylko kilku Radnych wiedziało o co w danej sprawie dokładnie chodzi. To może prowadzić do manipulacji, a nawet oszustw, na szkodę obywateli, którzy też mają prawo zgodnie z art. 61 KRP brać udział w posiedzeniach, **a nie komisjach**, podczas rozpatrywania spraw przez władzę publiczną.

Nie wykonanie powyższych wniosków będzie się wiązało z poważnymi konsekwencjami karnymi i finansowymi, więc proponujemy działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, tak jak to przewiduje KRP.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:



Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP,
w której imieniu podpisuje się:
Sławomir Nowak - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się:
Stanisław Marek - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się:
Jan Świdorski - Przewodniczący Zarządu CiDK.



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 8/PEŁ/1/2024

Kielce, dnia 14.02.2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu, ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r., Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK) oraz na podstawie art. 9 ust. 5 Statutu UCiDK i za zgodą Rady Głównej UCiDK, udzielam pełnomocnictwa, dla niżej wymienionych Założycieli UCiDK, do zbierania oświadczeń na kandydatów na Założycieli UCiDK, oraz do zbierania pełnomocnictw na Pełnomocników Rodu Polskiego, jak też, do wysyłania maili i/lub osobistego składania pism UCiDK, z sygnaturami i logo UCiDK, do urzędów gmin i miast itp., różnych instytucji i sądów, na województwo:

- 1) białkopodlaskie - **Jan Świdorski** tel. 501 180 750; **Beata Irzyk** tel. 664 153 580;
- 2) białostockie - **Justyna Andrzejewicz** tel. 733 297 097; **Artur Pilecki** tel. 739 637 625;
- 3) bielskie - **Jacek Jaskólski** tel. 600 212 216; **Adrian Świstak** tel. 514 324 892;
- 4) bydgoskie - **Mateusz Trzewikowski** tel. 509 756 749; **Andrzej Jakubczuk** tel. 603 801 270;
- 5) chełmskie - **Łukasz Braclawski** tel. 698 715 055; **Barbara Rzemieniuk** tel. 661 639 807; **Tadeusz Łańcucki** tel. 605 606 627;
- 6) ciechanowskie - **Przemysław Łukaszewski** tel. 506 052 533; **Rafał Matuszewski** tel. 517 868 437;
- 7) częstochowskie - **Karolina Kuca** tel. 788 568 108; **Mirosław Moskwa** tel. 725 374 800;
- 8) elbląskie - **Irena Jarmola** tel. 783 235 240; **Bożena Zięba** tel. 731 149 572; **Marzena Gerlach** tel. 574 679 961;
- 9) gdańskie - **Dawid Pelc** tel. 531 775 919; **Jakub Raiński** tel. 573 093 536; **Jacek Hofman** tel. 508 686 294;
- 10) gorzowskie - **Grzegorz Chwiluk** tel. 503 053 145; **Robert Niemiec** tel. 730 272 440;
- 11) jeleniogórskie - **Sławomir Nowak** tel. 501 134 814; **Elżbieta Gąsior** tel. 796 391 562;
- 12) kaliskie - **Robert Cieślak** tel. 606 500 861; **Andrzej Stadnicki** tel. 605 595 811; **Jan Góralczyk** tel. 669 007 031;
- 13) katowickie - **Jerzy Marzec** tel. 796 545 276; **Liliana Gula** tel. 500 628 512;
- 14) kieleckie - **Paweł Zemsta** tel. 664 443 993; **Robert Guca** tel. 886 417 074; **Wioleta Piątek** tel. 666 974 438;
- 15) konińskie - **Zdzisław Wiśniewski** tel. 721 710 601; **Katarzyna Kurdek** tel. 534 538 590;
- 16) koszalińskie - **Magdalena Garska** tel. 737 820 056; **Edyta Frąk** tel. 506 918 108;
- 17) krakowskie - **Anita Bryniarska** tel. 887 272 888; **Kazimierz Gadula** tel. 501 457 780; **Leszek Lewek** tel. 500 409 006;
- 18) krośnieńskie - **Stanisław Marek** tel. 795 683 296; **Andrzej Ziomek** tel. 665 150 509;
- 19) legnickie - **Stanisław Kmita** tel. 501125740; **Sławomir Nowak** tel. 501 134 814;
- 20) leszczyńskie - **Roman Łabutka** tel. 697 113 509; **Jarosław Promiński** tel. 693 198 409;
- 21) lubelskie - **Agnieszka Klewek** tel. 668 905 452; **Mieczysław Hareńczyk** tel. 601 200 901; **Izabela Wojda** tel. 735 088 933;
- 22) łomżyńskie - **Artur Pilecki** tel. 739 637 625; **Andrzej Grudzień** tel. 604 153 582;
- 23) łódzkie - **Roman Klimczyk** tel. 606 301 358; **Krzysztof Kliński** tel. 601 313 108; **Arek Gołuch** tel. 530 090 999;
- 24) nowosądeckie - **Łukasz Sobczak** tel. 730 925 547; **Krzysztof Borecki** tel. 883 568 149;
- 25) olsztyńskie - **Ewa Szczypińska** tel. 513 988 481; **Piotr Zemsta** tel. 664 443 993;
- 26) opolskie - **Andrzej Gacek** tel. 666 063 379; **Jacek Gajewski** tel. 791 130 099;
- 27) ostrołęckie - **Przemysław Łukaszewski** tel. 506 052 533; **Sebastian Rosolski** tel. 537 590 902;
- 28) piłskie - **Stanisław Kmita** tel. 501 125 740; **Janusz Pisarczyk** tel. 509 174 815;
- 29) piotrkowskie - **Marcin Krzyżaniak** tel. 502 768 295; **Joanna Misiorna** tel. 882 108 498;
- 30) płockie - **Jolanta Ciarkowska** tel. 792 260 489; **Barbara Szostak** tel. 515 165 985;

- 31) poznańskie - **Robert Cieślak** tel. 606 500 861; **Paulina Kudła** tel. 662 088 815; **Paweł Cieśla** tel. 667 284 513;
- 32) przemyskie - **Stanisław Marek** tel. 795 683 296; **Wioleta Klusek** tel. 796 811 450;
- 33) radomskie - **Robert Kowalczyk** tel. 698 578 184; **Krzysztof Skrzypczak** tel. 503 130 408; **Michał Plaskota** tel. 515 351 577;
- 34) rzeszowskie - **Sebastian Mindur** tel. 695 812 151; **Stanisław Marek** tel. 795 683 296;
- 35) siedleckie - **Jan Świdorski** tel. 501 180 750; **Andrzej Krasuski** tel. 604 153 582;
- 36) sieradzkie - **Tomasz Kasprzyk** tel. 537 941 059; **Julita Ikhlef** tel. 884782948; **Tomasz Berliński** tel. 690 981 320;
- 37) skierniewickie - **Krzysztof Dawidiuk** tel. 502 910 814; **Mariola Siegmund** tel. 606 348 095; **Daniel Rosicki** tel. 519 595 791;
- 38) śląskie - **Magdalena Garska** tel. 737 820 056; **Paweł Dąbrowski** tel. 693 710 180;
- 39) suwalskie - **Agnieszka Karp** tel. 722 151 496; **Tomasz Potapczyk** tel. 516 712 010; **Katarzyna Karp** tel. 571 245 085;
- 40) szczecińskie - **Grzegorz Chwiluk** tel. 503 053 145; **Roman Jurkowski** tel. 609 336 553;
- 41) tarnobrzeskie - **Teresa Flis** tel. 605 497 557; **Jan Sposób** tel. 794 999 711;
- 42) tarnowskie - **Paweł Zemsta** tel. 664 443 993; **Dariusz Moskwa** tel. 536 493 256;
- 43) toruńskie - **Marek Cechowcy** tel. 669 593 826; **Ryszard Nowicki** tel. 532 387 479;
- 44) wałbrzyskie - **Michał Nowak** tel. 663 970 357; **Joanna Prochownik-Visentini** tel. 881 211 177;
- 45) warszawskie - **Izabella Orzechowska** tel. 502 028 606; **Elżbieta Kania** tel. 502 989 992; **Henryk Grudzień** tel. 798 853 190;
- 46) wrocławskie - **Mariusz Gadziomski** tel. 664 757 584; **Włodzimierz Wrzodak** tel. 603 112 236;
- 47) wrocławskie - **Barbara Józwiak** tel. 730 481 640; **Jacek Kiernicki** tel. 784 923 408; **Anna Kowalska** tel. 696781361;
- 48) zamojskie - **Alicja Lewandowska** tel. 502 653 359; **Jan Dworniczak** tel. 500 099 109; **Zofia Buchajczuk** tel. 691 498 146;
- 49) zielonogórskie - **Sławomir Nowak** tel. 501 134 814; **Michał Kaczmarczyk** tel. 729 972 069;



.....
Udzielający pełnomocnictwa - Pierwszy Założyciel UCiDK Mirosław Józef Moskwa



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 9/2024

Kielce, dnia 23.02.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

Oświadczenie UCiDK nr 15

My niżej podpisani, działając, w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r., na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP oraz na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 15, w sprawie uznania, zastępców prezydentów miast, burmistrzów i wójtów oraz sekretarzy i skarbników podszywających się pod władzę publiczną pochodzącą z wyborów powszechnych, za działających całkowicie nielegalnie, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego funkcjonowania na tych stanowiskach.**

Uzasadnienie.

W przedmiotowej sprawie najważniejszym dowodem na słuszność tego oświadczenia jest art. 61 ust. 2 i art. 169 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP, z których wprost i niepodważalnie wynika, że do kolegialnych organów władzy publicznej mogą należeć TYLKO obywatele, którzy zostali wybrani w wyborach powszechnych do organu wykonawczego i organu stanowiącego. W przypadku ww. osób nie ma żadnych wątpliwości, że nie zostali oni wybrani w wyborach powszechnych do organu wykonawczego, a więc nie ma też żadnej wątpliwości, że bezprawnie podszywają się pod przedstawicieli z władzy publicznej.

Jak z powyższego wynika, nie da się ukryć, że zastępcy prezydentów miast, w tym wiceprezydenci, czy zastępcy burmistrzów i wójtów, jak też, sekretarze i skarbnicy urzędów miast i gmin, nie pochodzą z powszechnych wyborów, a to oznacza, że nie są przedstawicielami mieszkańców w danej jednostce samorządu terytorialnego. Z tego też powodu nie mogą być zaliczani do władzy publicznej w organie wykonawczym, a co za tym idzie, nie mają prawa rozpatrywać spraw wynikających z art. 63 KRP, jak też, nie mają prawa podpisywać dokumentów publicznych, o znaczeniu prawnym, w imieniu władzy publicznej.

Wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego ww. osób, które obecnie podpisują bezprawnie dokumenty w zastępstwie organu wykonawczego jest banalne, gdyż ktoś, kto został wybrany do działania w imieniu obywateli, jako przedstawiciel (np. otrzymał kilka tysięcy głosów w wyborach), nie ma prawa przekazać tego umocowania prawnego innej osobie, która być może nigdy by nie otrzymała zgody, od tych obywateli, do pełnienia takiej funkcji. To znaczy, że skoro prezydent, burmistrz, czy wójt są wybrani jako przedstawiciele organu wykonawczego władzy publicznej, to nikt inny nie ma prawa podpisywać za nich dokumentów publicznych o znaczeniu prawnym, czy też rozpatrywać spraw, które należą wyłącznie do ich kompetencji.

W związku z powyższym należało uznać zastępców prezydentów miast, burmistrzów i wójtów oraz sekretarzy i skarbników, za działających całkowicie nielegalnie, a co za tym idzie bez możliwości dalszego funkcjonowania na tych stanowiskach. Ponadto również należy uznać, że **wszystkie** dokumenty, o znaczeniu prawnym i publicznym, które zostały podpisane przez ww.

osoby, są z urzędu nieważne, a każdy, kto będzie się nimi nadal posługiwał, będzie pociągnięty do odpowiedzialności karnej z tytułu, świadomego i celowo, korzystania z fałszywych dokumentów, o znaczeniu prawnym.

Również informujemy, że jeśli po dniu 01.03.2024 r. zastępcy prezydentów miast, burmistrzów i wójtów oraz sekretarze i skarbnicy miast i gmin, nadal będą podszywać się pod władzę publiczną, to będą musieli zapłacić karę, za każdy dzień po tym terminie, w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna i szybka rezygnacja z dotychczasowego nieświadomego uczestniczenia w poważnym przestępstwie, będzie dawała możliwość uniknięcia kar. Ponadto osoby te będą miały możliwość udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji szczególnie art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP, to znaczy, w celu likwidacji panującego bezprawia, w tym, likwidacji dyktatury partyjnej i sędziowskiej. Art. 4 KRP umożliwia sprawowanie władzy bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, nie będziemy już wybierać potajemnie i niezgodnie z KRP, przedstawicieli partyjnych, tylko będziemy wybierać Pełnomocników Rodu Polskiego, za pomocą pełnomocnictw. Kontrolę nad tymi wyborami ma mieć UCiDK, jako jedyny legalnie działający organ kontrolny umocowany w KRP do takich kontroli.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:



Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP,
w której imieniu podpisuje się:
Sławomir Nowak - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się:
Stanisław Marek - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się:
Jan Świdorski - Przewodniczący Zarządu CiDK.



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 6/2024

Kielce, dnia 13.02.2024 r.

Do: Narodu Polskiego, władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji zbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

Oświadczenie UCiDK nr 14

My niżej podpisani, działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP oraz na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 14, w sprawie uznania komorników sądowych za organizacje działające całkowicie nielegalnie, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

Głównym powodem, dlaczego komornicy sądowi zostali uznani za nielegalnie działających, wynika z tego, że nie są oni przewidziani w KRP, a ponadto nie są funkcjonariuszami publicznymi, tylko obywatelami prowadzącymi działalność gospodarczą. Również art. 12 KRP nie przewiduje takich organizacji, jak komornicy sądowi, więc oczywiste jest, że działają całkowicie nielegalnie i na dodatek okradają obywateli, często na ogromne kwoty.

Do powyższego dodać należy, że komornicy sądowi podlegają bezprawnie pod sądy, które zgodnie z KRP nie są od tego, aby zajmować się egzekwowaniem wyroków sądowych. Kontrolę nad tym może mieć tylko Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), pod który zgodnie z art. 26 ust. 2 KRP mają podlegać Siły Zbrojne, w tym Policja, czy uzbrojona służba więzienna, która ma pomagać w realizacji tego konstytucyjnego obowiązku kontrolnego.

Również komornicy sądowi bezprawnie podlegają pod prezesów sądów i są bezprawnie powoływani, a raczej wybierani, przez Ministra Sprawiedliwości, który jest członkiem partii politycznej lub przedstawicielem takiej partii, a zgodnie z art. 11 KRP partii nie mają kompetencji do takich czynności. Ponadto Minister Sprawiedliwości, zgodnie z KRP, przypisany jest tylko do Krajowej Rady Sądowniczej (KRS), co wynika z art. 187 ust. 1, pkt. 1 KRP, a z tego powodu nie ma kompetencji do powoływania komorników sądowych, bo KRS nie jest od takich działań. Bezprawne działania Ministra Sprawiedliwości opisane są też w Oświadczeniu UCiDK nr 7, które znajduje się na stronie www.ucidk.pl

Warto też wiedzieć, że komornicy sądowi nie są przedstawicielami Narodu Polskiego, podobnie jak sędziowie i też nie wiemy, czyimi są przedstawicielami.

Mając powyższe na uwadze, nie ma żadnych wątpliwości, że komornicy sądowi działają całkowicie nielegalnie, a co za tym idzie, muszą natychmiast przestać oszukiwać i okradać obywateli. Do wykonania tego zadania wzywamy Policję, która ma obowiązek służyć Narodowi Polskiemu, a z tego tytułu nie może dopuścić, aby Polacy byli nadal okradani na komorników sądowych.

Podsumowując, informujemy, że jeśli po 25.02.2024 r. komornicy sądowi nadal będą podszywać się pod funkcjonariuszy publicznych, to będą musieli wypłacić, zgodnie z art. 77 ust. 1 KRP, za każdy dzień po tym terminie, wynagrodzenie, w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna rezygnacja z dotychczasowego udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, będzie dawała obecnym komornikom sądowym, możliwość udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą

odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji art. 4 KRP, który umożliwia sprawowanie władzy bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, bez przedstawicieli.

Ponadto, w związku z tym, że komornicy sądowi działali nielegalnie od 1997 r., unieważniamy wszystkie dokumenty, jakie zostały przez nich wydane od 1997 r. Komornicy sądowi będą też musieli zadośćuczynić wszystkim pokrzywdzonym przez siebie obywatelom.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:



Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP,
w której imieniu podpisuje się:

Sławomir Nowak - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się:

Stanisław Marek - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się:

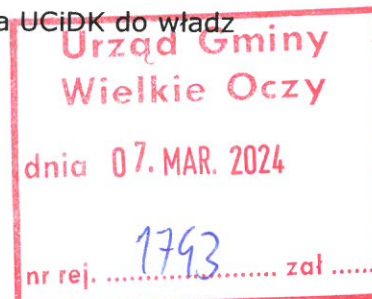
Jan Świdorski - Przewodniczący Zarządu CiDK.

Temat: Oświadczenia UCiDK nr 16 i nr 17 oraz informacje od Rzecznika UCiDK do władz publicznych.

Nadawca: Biuro | UCiDK <biuro@ucidk.pl>

Data: 06.03.2024, 18:41

Adresat: undisclosed-recipients:;



Witam serdecznie kolegialne organy władzy publicznej.

W załącznikach przesyłam, do wszystkich kolegialnych organów władzy publicznej, kolejne Oświadczenia UCiDK nr 16 i nr 17 w celu uświadomienia i przedstawienia niepodważalnych dowodów, że ciągle działają całkowicie bezprawnie, współpracując z nielegalnymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, pozwalając im na oszukiwanie i okradanie Polaków, na podstawie nielegalnych ustaw komunistycznych i partyjnych.

Przypomnę, bo niektórzy mają bardzo poważny problem ze zrozumieniem tego do czego są powołane partie polityczne zgodnie z art. 11 KRP. Otóż zgodnie z art. 11 KRP partie polityczne mogą TYLKO wpływać (nie mogą pełnić władzy ustawodawczej, wykonawczej, czy publicznej) w sposób demokratyczny (np. poprzez referenda) na kształtowanie (nierealizowanie) polityki państwa. Jeśli nadal ktoś tego nie chce lub nie potrafi zrozumieć, a wiem, że jest spora grupa partyjniaków we władzy publicznej i współników tych zorganizowanych grup przestępczych, to wyjaśniam po chłopsku, że jeśli partie nie mają prawa do uchwalania przepisów prawa, to ich przepisy partyjne nie mogą być uznawane za zgodne z Konstytucją i legalnie obowiązujące, tym bardziej że te partyjne ustawy nie są przewidziane w Konstytucji. Każdy zaś, kto posługuje się tymi nielegalnymi przepisami partyjnymi popełnia świadomie i celowo przestępstwo na ogromną szkodę Narodu Polskiego licząc na to, że partyjniacy ich obronią. Przypomnę, że nie żyjemy już w czasach komunistycznych, a to oznacza, że takie przestępstwa będą na 100% rozliczane, co gwarantuje art. 44 KRP.

Do powyższego dodam, że ktoś, kto odpisuje na moje wnioski, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa oraz powołuje się na art. 7 KRP, a następnie w oparciu, nie o konstytucję, ale na podstawie przepisów komunistycznych i partyjnych, wydanych jeszcze przed wejściem w życie Konstytucji (nawet dzieci wiedzą, że z tego powodu nie mogą być one zgodne z Konstytucją, bo wówczas Konstytucji jeszcze nie było) stwierdza, że moje wnioski, petycje, a nawet skargi (przypominam, że składałem tylko wnioski) są bezzasadne, czy napisane nie tak, jak to w czasach komunistycznych było przewidziane i dlatego nie będą rozpatrzone, musi się liczyć, że będzie odpowiadać karnie i finansowo za naruszenie moich konstytucyjnych praw. Przypominam kolejny już raz, że art. 63 KRP w kwestii rozpatrywania (nie występuje tryb nierozpatrywania) wniosków, skarg i petycji, przewiduje TYLKO jedną ustawę i ma ona nosić tytuł "Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg". Innych ustaw ten artykuł nie przewiduje, a więc ktoś, kto jest zobowiązany rozpatrzyć sprawę zgodnie z art. 63 KRP nie ma prawa powoływać się na ustawy, które nie dotyczą tego artykułu i nawet nie są przewidziane w Konstytucji. Również nierozpatrzenie tych spraw, pod byle pretekstem, jest przestępstwem popełnionym świadomie i celowo, na ogromną szkodę Polaków. Zwracam uwagę na fakt, że moje wnioski nie dotyczą tylko mojej osoby, a wszystkich obywateli, których zmuszacie Państwo do przestrzegania niekonstytucyjnych ustaw, działających tylko na korzyść mafii partyjnych i sędziowskich. To tak, jakbyście Państwo widzieli, że ktoś kogoś okrada, czy powoli zabija i udawali, że nic nie widzicie, bo możecie stracić swoje stanowisko pracy. Władza publiczna nie jest od ochrony przestępców, a od tego, aby chronić swoich mieszkańców przed oszustami, złodziejami i mordercami realizującymi plany depopulacji ludzkości. Ponadto skoro art. 188 i art. 190 ust 2 KRP przewiduje, że każdy przepis prawa wydawany ma posiadać orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, że jest zgodny z Konstytucją, to czemu Państwo nie macie takich orzeczeń?! Piszecie zaś, że działacie zgodnie z prawem, bo istnieje jakieś domniemanie przepisów partyjnych, to czemu nie podajecie żadnego artykułu z KRP, z którego można by było wyczytać, że faktycznie przepisy prawa wydawane nie muszą być zgodne z Konstytucją, bo mogą być domniemane, komunistyczne, czy partyjne?! Dziwi mnie też, że niektórzy z Państwa powołują się, przy tym temacie, na art. 83, art. 84, czy 87 KRP i twierdzą, że z tych artykułów wynika, że przepisy, na które się powołują są zgodne z Konstytucją. Nie przedstawili jednak na to żadnych argumentów, nie wspominając o braku dowodów w tej sprawie.

BOŻE chroń NASZĄ OJCZYZNĘ przed tak mądrymi przedstawicielami Narodu Polskiego, bo jak dalej będą przy korycie, to długo mieszkańcy takich gmin nie pożyją! Nawiązując jeszcze do art. 87 KRP, wyjaśnienia wymaga również to, że skoro nie przewiduje on rozporządzeń UE, dyrektyw WE, traktatów itp. przepisów prawa, wydawanych, nie przez władzę ustawodawczą, a przez prywatne organizacje, jako powszechnie obowiązujące, to dlaczego władza publiczna również i tymi nielegalnymi przepisami się posługuje i nadal twierdzi, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa? Na dodatek przesyła obywatelom te głupoty, prawie w każdym dokumencie, co też przecież kosztuje i jest dowodem na oszustwa władzy publicznej. Jakoś takie głupoty można przesyłać obywatelom, często na dodatkowych dwóch stronach, a nie można przesyłać, jednego zdania w takim piśmie, że ustawa, która jest w nim przytoczona jest zgodna z Konstytucją i potwierdza to orzeczenie TK nr xxx, opublikowane w Monitorze Polskim pod nr xxx?

Muszę też poruszyć temat art. 122 KRP, na który powołało się kilka gmin, sugerując, że jak Prezydent RP podpisze ustawę, a nie ma do niej jeszcze orzeczenia TK, to znaczy, że jest ona zgodna z Konstytucją. Otóż tak nie jest, co też potwierdza art. 122 ust 3 i ust 4 KRP, w zw. z art. 2, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 188 i art. 190 ust 2 KRP. Z art. 122 ust. 3 KRP wynika wprost, że Prezydent RP nie może odmówić podpisania ustawy, którą TK uznał za zgodną z Konstytucją, to zaś oznacza, że TK musiał wcześniej wydać na temat tej ustawy orzeczenie, więc muszą one być w każdym takim przypadku. Oczywiście Prezydent RP nie musi zawsze zgadzać się z takim orzeczeniem TK, więc może złożyć wniosek do TK. Jednak TK rozpatrując jakikolwiek wniosek nie wydaje orzeczeń, bo ono już powinno być, tylko wydaje wyroki, a to jest kolosalna różnica, bo wyroki TK nie są dowodem na zgodność jakiejś ustawy z Konstytucją! Tylko orzeczenia TK, opublikowane w Monitorze Polskim, bo tak przewiduje art. 190 ust. 2 KRP, są dowodem na zgodność z Konstytucją, jakiegoś przepisu prawa wydawanego. Również z art. 122 ust 4 wprost wynika, że Prezydent RP odmawia podpisania ustawy, którą wcześniej TK uznał w swoim orzeczeniu, wydanym z urzędu, za niezgodną z Konstytucją. Tak więc, aby można było twierdzić, że jakiś przepis prawa, wymieniony w art. 188 KRP, jest zgodny z Konstytucją, musi być w tej sprawie dowód w postaci orzeczenia TK, a nie domniemanie nigdzie niezapisane w Konstytucji. Takie też dowody muszą mieć władze publiczne, gdy posługują się przepisami prawa, które MUSZĄ być zgodne z Konstytucją. Jeśli władza publiczna nie posiada orzeczeń TK, a posługuje się jakimiś przepisami komunistycznymi i partyjnymi oraz twierdzi, że są one zgodne z Konstytucją, to takiego działania w żaden sposób nie można zaliczyć do zgodnych z prawem i w granicach prawa. To jest po prostu oszustwo na bardzo szeroką skalę i na ogromną szkodę Narodu Polskiego!

Jak zdążyliście Państwo zauważyć udowodnienie tego typu przestępstw jest banalnie proste, więc pytam, czy naprawdę jest sens dla kilku srebrników współpracować nadal ze zorganizowanymi grupami przestępczymi i ich bronić? Przecież, gdy Wasi mieszkańcy zaczną żądać zwrotu nielegalnie pobranych podatków itp., to idę o zakład, że braknie Państwu prywatnego majątku, by wypłacić im zadośćuczynienia i zwrócić nielegalnie pobrane pieniądze.

Mając powyższe na uwadze, namawiam ponownie do współpracy z UCiDK i do działania zgodnie z prawem i w granicach prawa, bo tylko to może uchronić Państwa od poważnych konsekwencji karnych i finansowych.

I na koniec poruszę kwestię kompetencji władzy publicznej, w sprawie zmiany systemu na bezpośredni, bo widzę, że nie macie Państwo pojęcia do czego jesteście powołani i co możecie, a nawet musicie robić, aby nie naruszać Konstytucji. Otóż Konstytucja przewiduje takie kompetencje w oparciu o art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 16 (jednostkom samorządu terytorialnego, przysługują ISTOTNE części zadań publicznych, które ma wykonywać w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, a zgodnie z Konstytucją, w tym art. 146 ust. 2 KRP Rada Ministrów, jak też, żaden inny organ władzy państwowej nie ma kompetencji do zmiany systemu, na bezpośredni, bo takie kompetencje posiada władza publiczna lub Naród Polski, jako władza zwierzchnia) art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83, art. 163 (nie przewiduje, aby zmiana systemu była zastrzeżona dla innej władzy publicznej, czy państwowej, to samo potwierdza art. 164 ust. 3 KRP), art. 166 ust 1 (wspólnota samorządowa ma potrzeby żyć w demokratycznym państwie prawnym, bo to zatwierdziła w art. 2 i art. 4 KRP, który nie przewiduje, aby w systemie demokratycznym mogły pełnić władzę publiczną lub państwową jakieś organizacje, bo takie organizacje, które zdobyły władzę podstępem lub działają, aby zdobyć władzę, są z urzędu zakazane w art. 13 KRP), czy art. 169 ust 4 KRP, z

którego wprost wynika od czego jest organ stanowiący. Tu trzeba mieć na uwadze to, że żadna już ustawa nie jest legalna, bo są wydane przez partyjniaków, którzy nie mieli do tego prawa (dowody w tej sprawie wynikają z tego maila, a szczególnie z Oświadczenia UCiDK nr 8), więc zmianę wewnętrznego ustroju danej jednostki samorządu terytorialnego, na system władzy bezpośredniej, zgodnie z art. 4 KRP, jest w kompetencji władzy publicznej, a precyzyjniej organu stanowiącego, który ma zgodnie z art. 7 i art. 82 KRP, obowiązek działać zgodnie z prawem i w granicach prawa na rzecz dobra wspólnego, a nie partyjnego, czy sędziowskiego. Dlatego obecnie jedynym legalnym przepisem prawnym jest TYLKO Konstytucja RP, którą zgodnie z art. 8 ust 2 KRP należy stosować bezpośrednio do czasu, aż nie zostaną uchwalone nowe ustawy, przez pełnomocników Narodu Polskiego.

Pozdrawiam.

Mirosław Józef Moskwa

Rzecznik UCiDK



Administratorem danych osobowych jest Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z tymczasową siedzibą w Kielcach, ul. Przemysłowa 22/8, 25-660 Kielce, email: biuro@ucidk.pl

— Załączniki: —

UCiDK_11_20240301_Oświadczenie_UCiDK_nr_16_Notariusze_działają_nielegalnie.pdf	491 KB
UCiDK_12_20240304_Oświadczenie_UCiDK_nr_17_Samorządowe_Kolegium.pdf	495 KB



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 11/2024

Kielce, dnia 01.03.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK

Oświadczenie UCiDK nr 16

My niżej podpisani, działając, w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r. oraz działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, jak też, na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 16, w sprawie uznania notariuszy za organizacje działające w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego ich funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

Główny powód, dlaczego notariusze zostali uznani za nielegalnie działających, wynika z tego, że nie są oni przewidziani w KRP, a ponadto nie są funkcjonariuszami publicznymi, tylko obywatelami prowadzącymi prywatną działalność gospodarczą. Również art. 12 KRP nie przewiduje takich organizacji jak notariusze, więc oczywiste jest, że działają całkowicie nielegalnie i na dodatek okradają obywateli, często na ogromne kwoty.

Do powyższego dodać należy, że notariusze bezprawnie podlegają pod prezesów sądów, co sugeruje, że są pracownikami władzy sądowniczej. Oczywiście jest to nieprawda, co potwierdza fakt, że sądy nie są od tego, aby zajmować się sporządzaniem umów kupna-sprzedaży, czy innymi sprawami, które dotychczas wykonywali notariusze. Kompetencje nad tymi sprawami mogą mieć tylko władze publiczne w jednostkach samorządu terytorialnego, co wynika szczególnie z art. 2, art. 16, art. 30, art. 76, art. 82 i art. 166 ust. 1 KRP. Z tego też powodu sporządzanie wszelkiego rodzaju umów, dotyczących obywateli, musi być obowiązkiem władz publicznych i bezpłatne, aby każdy obywatel mógł korzystać z należytą mu ochrony konstytucyjnej. Dlatego w oparciu o powyższe artykuły, w gminach powinny być bezpłatnie weryfikowane, pisane i zatwierdzane wszystkie umowy dotyczące obywateli, w tym bankowe, telekomunikacyjne, czy w kwestii portali społecznościowych, które w sposób bezczelny okradają obywateli z konstytucyjnych praw, a władza publiczna nic z tym nie robi! Gdyby było tak, jak przewiduje Konstytucja, to nie byłoby tylu okradzionych, oszukanych i pokrzywdzonych obywateli, a co za tym idzie, nie byłoby w sądach i komendach policji, tylu milionów spraw, za które płacą wszyscy, w celu utrzymania tych urzędów. Przecież wiadomo, że im więcej takich spraw, tym więcej musimy płacić podatków i tym większa jest biurokracja, która nie sprzyja rozwojowi Ojczyzny.

Notariusze również bezprawnie podlegają pod Ministra Sprawiedliwości, który może działać tylko w Krajowej Radzie Sądowniczej (art. 187 ust. 1 KRP), a ta nie ma kompetencji do tego, aby zarządzać notariuszami, czy ich powoływać. Ponadto, to co wykonują notariusze to nie są sprawy dotyczące wymiaru sprawiedliwości, więc nie mogą podlegać pod sądy, czy Ministra Sprawiedliwości, który zgodnie z art. 10 KRP nie jest zaliczany do władzy sądowniczej. Sądy też nie są od tego, aby prowadzić księgi wieczyste, bo takie czynności nie są zaliczane do sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Te obowiązki należą do władzy publicznej!

Tak jak jest napisane wyżej, zadania, które dzisiaj bezprawnie wykonują notariusze, są w KRP przypisane tylko do władzy publicznej. To ona ma obowiązek chronić, między innymi, własność i prywatność obywateli, jak też, chronić swoich mieszkańców przed nieuczciwymi praktykami

rynkowymi, czy zaspakajając potrzeby wspólnoty samorządowej i działać dla dobra wspólnego. Obecnie tak nie jest, więc UCiDK zrobi wszystko, aby było, jak przewiduje KRP.

Warto też wiedzieć, że notariusze nie są przedstawicielami Narodu Polskiego, podobnie jak sędziowie, bo nie pochodzą z wyborów powszechnych i dlatego nie mogą być zaliczani do funkcjonariuszy publicznych. Dodatkowo notariusze naruszają całkowicie art. 2 KRP, gdyż wydają ważne dokumenty prawne, w sposób całkowicie niedemokratyczny, tylko jednoosobowo.

Mając powyższe na uwadze, nie da się ukryć, że notariusze działają całkowicie nielegalnie i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, a co za tym idzie, muszą natychmiast przestać działać i oszukiwać obywateli. Do wykonania tego zadania wyznaczamy Policję, która ma obowiązek służyć Narodowi Polskiemu, a z tego tytułu nie może dopuścić, aby Polacy byli nadal okradani „na notariuszy”.

Podsumowując, informujemy, że jeśli po 25.03.2024 r. notariusze nadal będą podszywać się pod funkcjonariuszy publicznych i okradać obywateli, to będą musieli wypłacić, za każdy dzień po tym terminie, odszkodowanie w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna rezygnacja z dotychczasowego udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, będzie dawała obecnym notariuszom, możliwość udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji art. 4 KRP. Wówczas sprawowanie władzy będzie się odbywać bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, bez przedstawicieli partyjnych wybieranych w wyborach tajnych.

Ponadto, w związku z tym, że notariusze działali nielegalnie od 1997 r., unieważniamy wszystkie dokumenty, jakie zostały przez nich wydane od 1997 r. Obowiązkiem władz publicznych, będzie ich weryfikacja i zatwierdzenie, jeśli zostanie demokratycznie stwierdzone, że nie doszło do żadnych nieprawidłowości w tych dokumentach.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:



Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP,
w której imieniu podpisuje się:

Sławomir Nowak - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się:

Stanisław Marek - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się:

Jan Świdorski - Przewodniczący Zarządu CiDK.



Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli

ul. Przemysłowa 22/8

25-660 Kielce

biuro@ucidk.pl

www.ucidk.pl

Znak sprawy: UCiDK 12/2024

Kielce, dnia 04.03.2024 r.

Do: Narodu Polskiego; władzy publicznej oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów i policjantów, którzy wchodząc w skład Sił Zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

Oświadczenie UCiDK nr 17

My niżej podpisani, działając, w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), ukonstytuowanego w dniu 02.05.2023 r., oraz na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, jak też, na podstawie art. 2 ust. 17, ust. 26, ust. 29, ust. 43 i ust. 49 Statutu CiDK, **wydajemy pokontrolne Oświadczenie UCiDK nr 17, w sprawie uznania Samorządowych Kolegiów Odwoławczych za organizacje działające w sposób całkowicie nielegalny, a co za tym idzie, bez możliwości dalszego ich funkcjonowania.**

Uzasadnienie.

Podobnie, jak wiele już unieważnionych urzędów, utworzonych przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie, które zgodnie z art. 11 i art. 13 KRP nie mają prawa istnieć i działać, jako władza państwowa, czy publiczna, unieważniamy też działalność Samorządowych Kolegiów Odwoławczych (SKO). Informujemy, że SKO nie są przewidziane w Konstytucji, a więc nie ma żadnych wątpliwości, że funkcjonują całkowicie nielegalnie i na koszt obywateli. Przypominamy, że art. 8 KRP jednoznacznie stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem i należy stosować ją bezpośrednio, chyba że jakaś kwestia ma być dodatkowo uregulowana w ustawie. Oczywiście nie wszystkie artykuły z Konstytucji przewidują ustawę, a to oznacza, że muszą być one stosowane bezpośrednio. Z tego też powodu nie ma prawa być do nich żadnych ustaw, rozporządzeń, prywatnych komentarzy, czy wykładni, bo Naród Polski nie wyraził na to zgody w KRP, podobnie, jak nie wyraził zgody na ustawy domniemane, komunistyczne, czy partyjne. Natomiast w oparciu o te artykuły z Konstytucji, które przewidują ustawę, wraz z jej tytułem i tym, co ma się w niej znajdować, nie mogą być wydawane inne ustawy, czy tworzone urzędy, które nie są przewidziane w tych ustawach. Z tego też powodu **wszystkie ustawy, nieprzewidziane w Konstytucji są z urzędu nieważne, a tym bardziej że zostały wydane przez partie polityczne, które zgodnie z art. 11 KRP nie mają prawa pełnić władzy ustawodawczej, czy wykonawczej, jak też, nie mają prawa tworzyć swoich urzędów.** Ciekawe, dlaczego władza publiczna uznaje te nielegalne urzędy partyjne, w tym SKO, czy Państwową Komisję Wyborczą oraz przepisy wydawane przez te nielegalnie działające organizacje partyjne?! Na dodatek dokonuje samooceny, nieprzewidzianej w żadnym przepisie prawa i twierdzi, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa, powołując się na art. 7 KRP, choć Konstytucji nie stosują bezpośrednio, mając taki obowiązek zapisany w art. 8 KRP, tylko działają bezpośrednio, ale na podstawie nielegalnych przepisów komunistycznych i partyjnych! Warto też wiedzieć, że partie polityczne i ich przedstawiciele, nie mają żadnego prawa decydować, czy jakiś urząd przewidziany w KRP ma istnieć, czy nie, jak też, nie mają żadnego prawa decydować, czy mają być organizowane jakieś wybory oraz kto ma w nich „grać pierwsze skrzypce” i wygrywać na nich! Od tego też nie jest władza publiczna, bo urzędy przewidziane w KRP mają być tworzone pod kontrolą UCiDK, gdyż żaden inny organ konstytucyjny nie jest do tego umocowany!

SKO do tej pory działał na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, **które to ustawy nie są przewidziane w Konstytucji, więc nie miały prawa pojawić się w powszechnym obiegu prawnym**, po uchwaleniu Konstytucji w 1997 r. Dzięki wspaniałej pracy Założycieli UCiDK te wszystkie nielegalnie obowiązujące ustawy są już nieważne, czego dowodem jest Oświadczenie UCiDK nr 8, które znajduje się na stronie www.ucidk.pl Tak więc, skoro SKO są zapisane w nieważnych już ustawach, których na dodatek nie przewiduje Konstytucja, to nikt nie może mieć wątpliwości, że ta organizacja działa nielegalnie i wyłudza pieniądze publiczne na swoje utrzymanie.

Do powyższego dodać też należy, że art. 17 KRP przewiduje możliwość działania samorządów, ale mogą to być tylko samorządy zawodowe, które nie mogą być zaliczane do władzy publicznej. Z tego też powodu takie samorządy nie mogą być opłacane z pieniędzy publicznych i wykonywać obowiązków przewidzianych tylko dla władzy publicznej **pochodzącej z wyborów powszechnych (art. 61 ust. 2 KRP)**. Pracownicy SKO, podobnie jak sędziowie, nie pochodzą z wyborów powszechnych, więc nie są przedstawicielami Narodu Polskiego zaliczanymi do władzy publicznej i funkcjonariuszy publicznych. Co ciekawsze SKO mają obecnie większą władzę niż władza publiczna, bo podlega bezprawnie pod Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i kontrolują władzę publiczną! Konstytucja tego też nie przewiduje, bo sprawy kontrolne, którymi obecnie nielegalnie zajmują się pracownicy SKO, w Konstytucji są przypisane do UCiDK i sądów administracyjnych. Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, gdyby działali legalnie, to zgodnie z art. 171 ust. 2 KRP mają prawo **tylko do nadzoru**, a nie kontroli, nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze, nie da się ukryć, że SKO działają całkowicie nielegalnie i na ogromną szkodę Narodu Polskiego, a co za tym idzie, muszą natychmiast przestać działać i oszukiwać obywateli, że działają zgodnie z prawem i w granicach prawa. Do wykonania tego zadania wyznaczamy Policję, która ma obowiązek służyć Narodowi Polskiemu, a z tego tytułu nie może dopuścić, aby Polacy byli nadal okradani na rzecz utrzymania kolejnej nielegalnej organizacji, jaką jest tym razem SKO.

Podsumowując, informujemy, że jeśli po 25.03.2024 r. pracownicy SKO nadal będą podszywać się pod funkcjonariuszy publicznych i okradać obywateli, to będą musieli wypłacić, za każdy dzień po tym terminie, odszkodowanie w wysokości 5.000 zł, na rzecz Skarbu Państwa. Dobrowolna rezygnacja z dotychczasowego udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, będzie dawała im, możliwość uniknięcia kary i udziału w wyborach do władzy publicznej i państwowej, które będą odbywać się za pomocą pełnomocnictw, w celu realizacji art. 4 KRP, który umożliwia sprawowanie władzy bezpośrednio przez Naród Polski, czyli, bez przedstawicieli partyjnych wybieranych potajemnie.

Ponadto, w związku z tym, że SKO działały nielegalnie od 1997 r., unieważniamy wszystkie dokumenty, jakie zostały przez nie wydane od 1997 r. Korzystanie z nich nadal, będzie zaliczone do działań przestępczych polegających na posługiwaniu się fałszywymi dokumentami o znaczeniu prawnym.

Ten dokument prawny został sprawdzony i zatwierdzony przez:



Komisję CiDK Do Spraw Kontroli Procesu Tworzenia Prawa w RP,
w której imieniu podpisuje się:

Sławomir Nowak - Drugi Wiceprzewodniczący tej Komisji.

Radę Główną CiDK, w której imieniu podpisuje się:

Stanisław Marek - Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK.

Zarząd CiDK, w którego imieniu podpisuje się:

Jan Świdorski - Przewodniczący Zarządu CiDK.