



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 13/23/2010
z dnia 29 grudnia 2010 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Teresa Wota - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Iwona Szymańska - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy na 2011 rok opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2011 rok **pozytywnie z uwagami**.

Uzasadnienie

Pismem L.dz. 336/1/2010 z dnia 15 listopada 2010 r. Wójt Gminy Wielkie Oczy przesłał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy na 2011 rok wraz z uzasadnieniem.

Projekt powyższy wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 17 listopada 2010 r.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził co następuje :

1. Do projektu uchwały budżetowej na 2011 rok nie dołączono materiałów informacyjnych w postaci decyzji o przyznanych dotacjach i subwencjach, stosownie do postanowień § 3 ust. 3 uchwały Nr XXVII/33/10 Rady Gminy w Wielkich Oczach z dnia 16 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy.
2. W uchwale budżetowej na 2011 rok nie określono limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, co pozostaje w sprzeczności z art. 212 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w myśl którego uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.
3. W § 7 pkt. 3 i 4 zawarto nieprawidłowo upoważnienia do zaciągania przez Wójta Gminy zobowiązań: samodzielnego do kwoty 50.000 zł i z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 100.000 zł, co

pozostaje w sprzeczności z art. 213 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w myśl którego w uchwale budżetowej nie zamieszcza się przepisów niezwiązanych z wykonywaniem budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a upoważnienia do zaciągania zobowiązań nie są związane z wykonywaniem uchwalanego budżetu. Ponadto zgodnie z art. 228 ustawy o finansach publicznych upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy może zawierać uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

4. W projekcie budżetu na 2011 rok rezerwę celową na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym zaplanowano poniżej ustawowego minimum, tj. w wysokości 20.000 zł, co stanowi 0,44% wydatków ogółem pomniejszonych o wydatki majątkowe, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu (4.586.777,45 zł), co pozostaje w sprzeczności z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z którym w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

5. W projekcie budżetu na 2010 rok zaplanowano wydatki w kwocie 150.000 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Oleszyce. Do projektu budżetu nie dołączono uchwały Rady Gminy o udzieleniu tej jednostce samorządu terytorialnego pomocy.

Podstawą do ujęcia w budżecie wydatków na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego jest odrębna uchwała rady gminy, podjęta na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

6. W projekcie budżetu na 2010 rok w dziale 900, rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” zaplanowano dochody w kwocie 7.000 zł z wpływów z różnych opłat bez określenia źródła tych dochodów oraz wydatki w kwocie 9.000 zł bez określenia na jakie cele (zadania) przeznacza się planowane wydatki; w dziale 700, rozdz. 70005 zaplanowano wydatki inwestycyjne w kwocie 400.000 zł bez określenia zadania realizowanego w ramach tych wydatków; w dziale 921, rozdz. 92116 nie określono kwoty wydatków bieżących, stosownie do postanowień art. 236 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

7. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy na 2011 rok ustalone zostały przychody w kwocie 1.920.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.520.000 zł oraz spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek w kwocie 400.000 zł w postaci długoterminowych kredytów i pożyczek. Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 -2017 wynika, iż spłata zaciąganych w 2011 roku długoterminowych kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek powoduje przekroczenie w latach 2014 – 2015 relacji spłaty długu określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Relacje spłaty długu począwszy od 2014 roku wynoszą:

a) w 2014 roku – 8,00% przy maksymalnym wskaźniku 4,09%;

- b) w 2015 roku – 7,37% przy maksymalnym wskaźniku 6,04% ;
- c) w 2016 roku – 5,02% przy maksymalnym wskaźniku 6,48%;
- d) w 2017 roku – 3,06% przy maksymalnym wskaźniku 6,90%.

Jak wynika z powyższego w latach 2014 -2015 spłata zadłużenia z tytułu zaciągniętych przed rokiem budżetowym i w roku budżetowym kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, przekracza relację o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zatem źródłem sfinansowania przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wielkie Oczy na 2011 rok deficytu budżetu i rozchodów nie mogą być przychody z długoterminowych kredytów i pożyczek, zaciąganych na warunkach określonych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, gdyż w związku z art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, począwszy od 2014 roku relacja spłaty długu nie może przekraczać relacji określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Niniejszy projekt może stanowić podstawę uchwalenia uchwały budżetowej na 2011 rok po usunięciu opisanych w uzasadnieniu uchwały nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Wielkie Oczy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Wielkie Oczy
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Teresa WOTA