

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 oraz art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Spółka Emisja Zero Sp. z o.o. ul. Prosta 32, 00-838 Warszawa oraz na podstawie opinii organów współdziałających tj.: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu, znak: PZNS.9020.8.17.2021 oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opinia znak: WOOŚ.4220.3.14.2021.DS.5, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, znak: RZ.RZŚ.3.435.76.2021.UK

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej – Elektrownia PV 1 w miejscowości Tuchła, gmina Laszki, realizowanego na terenie działek nr 704/2 i 704/5 miejscowości Tuchła, gmina Laszki z zasięgiem oddziaływania na teren Gminy Wielkie Oczy. Raport o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66 z wyłączeniem ust 1 pkt 10 i 10a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W szczególności powinien zawierać:

1. Opis i graficzne przedstawienie charakterystyki całego przedsięwzięcia oraz warunków użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkich działań towarzyszących i powiązanych z przedsięwzięciem), w tym przedstawienie: powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie, dróg dojazdowych, zaplecza budowy, itd. Należy wskazać potrzebę i sposób grodzenia terenu objętego inwestycją, wykonanie oświetlenia terenu inwestycji (np. oświetlenie z czujnikiem ruchu). Określić, czy konieczna będzie budowa/przebudowa dróg, wskazać potrzebę i skalę ewentualnej wycinki drzew/krzewów, zakres ewentualnej ingerencji w ciek/rowy, przedstawić sposób połączenia farmy fotowoltaicznej z istniejącą siecią elektroenergetyczną itp.
2. Opis i graficzne przedstawienie stref możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone).
3. Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
4. Przedstawienie aktualnej oceny stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021. Poz. 1098)), występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określenie znaczenia terenu inwestycyjnego dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć.

- Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie terenu inwestycyjnego dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Przy opisie elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia szczególną uwagę zwrócić należy na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, gatunki zwierząt (w tym ptaków) i ich siedliska, objęte ochroną prawną. Należy także przedstawić znaczenie terenu inwestycji oraz znajdującego się w zasięgu możliwego oddziaływania jako korytarza ekologicznego. Ponadto określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.
5. Opis zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawienie prognozy oddziaływań, odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi ocenia się oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.
 6. Analizę wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych mogących oddziaływać w sposób skumulowany. Należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze - dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.
 7. Szczegółowe wskazanie działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia (poszczególnych rodzajów generowanych zagrożeń) na środowisko przyrodnicze oraz ocenę ich efektywności z wykorzystaniem literatury tematu, na podstawie zdiagnozowanych oddziaływań i po zbadaniu ich istotności.
 8. Wariantowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, zajętości powierzchni jak i osiągnięcia celu (pozyskanie energii ze źródeł odnawialnych). Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis wariantu zerowego wraz ze środowiskowymi skutkami.
 9. Analizę pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt w tym ptaków objętych ochroną gatunkową.

UZASADNIENIE

Spółka Emisja ZERO Sp. z o.o., ul. Prosta 32, 00-838 Warszawa, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej – Elektrownia PV 1 w miejscowości Tuchła, gmina Laszki, realizowanego na terenie działek nr 704/2 i 704/5 miejscowości Tuchła, gmina Laszki z zasięgiem oddziaływania na teren Gminy Wielkie Oczy.

Na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2081 z późn. zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt 52 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tego typu inwestycje zalicza się do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym zgodnie z art. 63 ust.1 w/w ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie do art. 64 ust.1 pkt. 1 i 2 przedmiotowy wniosek za pismem przewodnim z dnia 18.06.2021, znak: RGR –III. 6220.1.2021 został przedłożony Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w sprawie wyrażenia opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Organy współdziałające tj. :

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu, opinią, znak: PZNS.9020.8.17.2021, z dnia 06.10.2021r. stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 07.12.2021, znak: WOOŚ.4220.3.14.2021.DS.5, wydał opinię, w której uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres raportu, ze wskazaniem elementów określonych w art. 66 (z wyłączeniem ust. 1 pkt 10 i 10a) w/w ustawy, które powinien zawierać raport a które zostały ujęte w niniejszym postanowieniu.
- Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Polsce Regionalny Zarząd Gospodarki wodnej w Rzeszowie, opinią znak: RZ.RZŚ.3.435.76..2021.UK z dnia 30 grudnia 2021r. (wpł. 31.12.2021r.) stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w S 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 1839), tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy ok. 18,2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą m. in.: urządzeniami do sterowania i zdalnej kontroli oraz ogrodzeniem z ewentualnym systemem monitoringu (kamera, czujnik ruchu).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej zlokalizowanym obszarem sieci Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łukawiec PLH180024, położony w odległości ok. 3,18 km od planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanego przedsięwzięcia leży w granicach korytarza ekologicznego KPdC- 1 C Lasy Cieszanowskie, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Działki objęte planowaną inwestycją o nr ew. 704/2 i 704/5 obręb Tuchła, zajmują łącznie powierzchnię ok. 23,4 ha. Pod inwestycję planuje się wykorzystać teren o powierzchni ok. 20,5 ha. Z tej powierzchni, ok. 95 % będzie przeznaczona pod posadowienie paneli fotowoltaicznych (włącznie z przestrzenią pomiędzy rzędami paneli). Zgodnie z ewidencją gruntów, na działce o nr ew. 704/2 znajdują się grunty użytku i klasy: PsV, Lzr-RV, natomiast na działce o nr ew. 704/5: RV, LIV, PsV, W-PsV, Lzr-RV i Lzr-PsV.

W przypadku działki nr ew. 704/2 największą powierzchnię zajmują pastwiska PsV, natomiast na działce o nr ew. 704/5 grunty orne RV. Jak podano w przedłożonej dokumentacji, obszar objęty inwestycją w przeważającej części użytkowany jest rolniczo pod uprawy zboża i kukurydzy. Na terenie tym występują pojedyncze zadrzewienia, co widoczne jest np. na zdjęciach satelitarnych, dostępnych na stronie: geoserwis.gov.pl.

Teren inwestycji ograniczony jest z wszystkich stron rowami melioracyjnymi. Od północy przez wschód w kierunku południowym do obszaru objętego inwestycją przylegają rozległe obszary leśne. Od zachodu, teren inwestycji graniczy z rowem melioracyjnym i biegnącą przy nim nieutwardzoną ścieżką. Tereny położone dalej na zachód to rozległe, otwarte tereny użytkowane rolniczo. Jak wynika z treści KIP, zakres prac budowlanych obejmować będzie

oprócz terenów dotychczas użytkowanych rolniczo także obrzeża terenów pokrytych roślinnością nie należącą do upraw. Z załączników graficznych dołączonych do KIP, wynika iż realizacja inwestycji może wymagać wycinki pojedynczych drzew/krzewów rosnących na obszarze objętym planowaną inwestycją.

Agrocenozy takie jak występujące na przedmiotowym terenie, stanowią sztuczne biotopy utworzone przez człowieka. Mają one charakter jednogatunkowych monokultur pokrywających duże obszary. Takie uprawy roślin są nierównomiernie zasiedlane przez różne gatunki ptaków, w tym głównie gatunki związane z krajobrazem rolniczym, które chętnie zasiedlają m. in. łąny zbóż, rzadziej uprawy kukurydzy. Jednym z takich gatunków jest błotniak łąkowy, który coraz częściej gnieździ się na polach uprawnych, np. w zbożu. Dane przyrodnicze, w których posiadaniu znajduje się tutaj Dyrekcja (dane przekazane tutaj Dyrekcji w 2019 r. przez RDLP Krośno - dane przyrodnicze w formacie .shp, pozyskane w ramach tematu badawczego BLP-436 pn. "Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach ROLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych" zleconego przez DGLP), wskazują, iż tereny otwarte, położone w kierunku południowo zachodnim (w odległości ok. 906 m od terenu planowanej farmy) stanowią miejsce stwierdzenia błotniaka łąkowego *Circus pygargus*. Otwarta przestrzeń użytkowana rolniczo na terenie której planowana jest realizacja przedmiotowej farmy fotowoltaicznej może stanowić siedlisko ww. gatunku ptaka. Przedmiotowy teren może być także miejscem występowania (siedliskiem lęgowym, żerowiskiem, miejscem odpoczynku), innych gatunków ptaków, związanych z krajobrazem rolniczym (np.: kuraki, ptaki śpiewające). Na skład gatunkowy wpływać może także obecność w tym terenie, cieków/rowów ze szpalerami roślinności zielnej/krzewiastej, obecność pojedynczych zadrzewień. Nie wykluczone, iż teren ten jest także żerowiskiem dla części gatunków ptaków związanych z przylegającym do niego dużym kompleksem leśnym.

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania działek objętych wnioskiem - zmieni się ich charakter z rolniczego na przemysłowy. Zmiana ta może determinować wykorzystanie tego terenu przez prawnie chronione gatunki ptaków, które przystosowane są do bytowania w krajobrazie rolniczym. Zwrócić przy tym należy uwagę, że krajobraz rolniczy w Polsce jest w regresie, ulega sukcesywnemu i nieodwracalnemu zanikowi w wyniku działalności człowieka. Należy zaznaczyć, że zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco wpłynęły na spadek liczebności, zarówno w odniesieniu do poszczególnych gatunków, jak i całej bioróżnorodności. Większość populacji roślin i zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym zmniejsza liczebność z powodu intensyfikacji gospodarki, ograniczenia różnorodności krajobrazu, utraty siedlisk i ich fragmentacji. Budowa farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Powyższe ma istotne znaczenie w analizach oddziaływań skumulowanych (na terenie gminy Laszki i sąsiadujących z nią gmin Wielkie Oczy, Radymno planowane są także inne farmy fotowoltaiczne). Na terenie ww. miejscowości planowane przedsięwzięcia dotyczą następujących lokalizacji:

- dz. 729/2 obręb Tuchla - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą - teren planowany do wykorzystania pod inwestycję wynosi prawie 30 ha;
- dz. 365/5 obręb Tuchla - Budowa dwóch farm fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda, w miejscowości Tuchla w granicach działki nr 365/5 w obrębie geodezyjnym Tuchla, gm. Laszki) - ogrodzony obszar farmy to powierzchnia ok. 4 ha, zabudowa zajęta przez ogniwa fotowoltaiczne i infrastrukturę techniczną zajmie poniżej 1 ha.

Jak wynika z przedłożonych do KIP załączników, duże powierzchniowo farmy fotowoltaiczne planowane są także do realizacji na terenach otwartych użytkowanych rolniczo położonych w sąsiedniej miejscowości Kobylica Ruska (gmina Wielkie Oczy), w tym na terenach użytkowanych rolniczo, graniczących z tym samym obszarem leśnym, z którym sąsiaduje teren planowanej Elektrowni PV Tuchla, a także na dz. w m. Chałupki Chotyńskie, gm. Radymno.

Należy przy tym zauważyć, że zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej (jaką jest m.in. planowana farma fotowoltaiczna) zaczyna być w Polsce poważnym problemem w ochronie awifauny.

Realizacja przedsięwzięcia może wpłynąć również na przemieszczanie się fauny.

Planowana farma fotowoltaiczna, zgodnie z informacjami zamieszczonymi w KIP, zostanie ogrodzona. Ogrodzony zostanie zatem ok. 20 ha obszar graniczący z trzech stron z dużym kompleksem leśnym. Tym samym, wyłączony zostanie rozległy teren wchodzący w skład ww. korytarza ekologicznego KPdC-1 C Lasy Cieszanowskie. Przedmiotowa inwestycja, przede wszystkim na etapie funkcjonowania może stanowić istotną barierę behawioralną dla gatunków zwierząt wykorzystujących ww. korytarz ekologiczny. Przedstawiony w KIP, rodzaj planowanego

ogrodzenia terenu farmy fotowoltaicznej pozwoli co prawda na przemieszczenie się małych zwierząt, może jednak stanowić przeszkodę w migracji dla zwierząt średnich, natomiast z pewnością stanowić będzie barierę dla dużych zwierząt takich jak np. jeleni.

Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane tj.: zabór, fragmentacja, pogorszenie jakości siedlisk, należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze (w szczególności w kontekście oddziaływań skumulowanych) przez co wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach wymaganej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie ma obowiązku dokonania oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

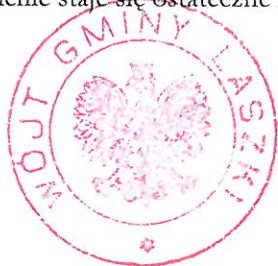
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Reasumując, uwzględniając uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także rodzaj, zasięg i skalę generowanych oddziaływań, jak również ich skutki dla środowiska, należy stwierdzić dla przedmiotowego przedsięwzięcia potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy czym brak jest konieczności przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójty Gminy Laszki w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy w Laszkach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



WÓJT
St. Sowa
Stanisław Gonciarz

Otrzymują :

1. Emisja Zero Sp. z o.o., ul. Prosta 32, 00-838 Warszawa,
2. Wójt Gminy Wielkie Oczy – celem podania do publicznej wiadomości,
3. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Laszkach,
4. P. Stanisława Jacek, Sołtys Sołectwa Tuchla – celem podania do publicznej wiadomości,
5. a/a

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu ,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

